

16 febbraio 2007 Lettera del Dott Hamer per Signor Diefenbach

Dr. Med. Mag. theol. Ryke Geerd Hamer

Camino Urique 69
Apdo. De Correos 209
29120 Alhaurin el Grande
Fax: 0034 -952 491697
Tel: 0034-952 595910

An das
Hessische Pruefungsamt fuer Heilberufe
Herrn Oberamtsrar Christof Diefenbach
Adickesallee 36
60 322 Frankfurt am Main
Tel.: 069 1535 – 462
Fax: 069 1535 – 315

16.02.07

Egregio Signor Capodistretto (Oberamtsrat) Diefenbach,

inerente alla nostra telefonata di oggi Le chiedo gentilmente di mandarmi una copia del foglio che avrei dovuto firmare nella conferenza dal Sig. Ganse nel 1992, che poi mi avrebbe fatto riavere la mio abilitazione. Io rifiutai.

La medicina ufficiale è buona e giusta.

La Nuova Medicina è solamente un completamento della giusta medicina ufficiale.

Inoltre Le chiedo di confermarmi che nella stessa conferenza il Sig. Primario Direttore (Obermedizinalrat) Dr. Hoegenauer, specialista in neurologia e psichiatria, allora capo superiore ufficiale (oberster Medizinalbeamter) della regione Hessen, ha detto inerente alla mia domanda, se l'interdizione della mia abilitazione fosse ingiusta:

“Sì, è stata ingiusta.”

Infine Le chiedo di confermare, che non è mai esistito un medico punito con 21 anni di interdizione dell'abilitazione, quasi a vita (a causa di quasi niente o meglio per non convertirsi alla medicina ufficiale).

Lei già comprende, come mi ha confermato, che necessito delle sopraccitate conferme per la ricerca medica-storica dei posteri.

Infine Le chiedo di mandarmi, secondo quanto mi ha promesso, entro la fine di questo mese, la risposta alla mia domanda, e se, come d'usanza da 21 anni, negativa, prego in forma legalmente impugnabile per poter tentare una nuova via d'appello.

Questa volta sono veramente curioso quale argomentazioni scurrili potrebbe inventarsi Sig. Schaefer, per negare di nuovo la restituzione dell'abilitazione.

Con gentili saluti

Dr. Ryke Geerd Hamer

ALLEGATO ALLA LETTERA

Bad Godesberg, il 6.11.92

Dichiarazione giurata statutaria

I due firmatari

Professore Dr. phil. Hanno B e c k
Emerito professore per storia delle scienze
Del università di Bonn e partecipante alla conferenza
Del 29. settembre 1992 nel ufficio d'esaminazione regionale
Per professioni sanitarie a Francoforte sul Main

e

Dr. Med. Ryke Geerd H a m e r

In passato medico specialista per medicina interna, teologo diplomato,
dall'aprile 1986 dal presidente reggente Koblenz punito
con divieto di esercitare la professione e annientamento dell'esistenza con "esecuzione immediata"
causa

- "Non abiurare della REGOLA FERREA DEL CANCRO" e
- "Non convertirsi alla medicina ufficiale" e
- "Mancanza di capacità di discernimento nella "terapia necessaria del cancro"" e
- (OVG Koblenz) "mancanza di governabilità di poter ricondurre alla medicina ufficiale" e
- (OVG Koblenz) "manca di disponibilità di farsi psichiatrizzare (dai suoi avversari)"

Dichiarano sotto giuramento:

"Nella conferenza del 29 settembre 1992 nell'ufficio dell'esaminazione regionale di Hessen per
professioni sanitarie a Francoforte sul Main, Adickesallee 36, sotto la presidenza del sig.
Capodistretto (Oberamtsrat) Ganse, il capo dell'ufficio, hanno partecipato le seguenti persone:

Sig. Capodistretto Ganse, presidente

Sig. Dott. Hoegenauer, medico specialista in neurologia e psichiatria

Direttore medico superiore e funzionario ufficiale superiore della sanità della
regione Hessen

Sig.ra Dott. Elke Muehlpfordt, medico specialista in pediatria e medico
scolastico a Nuernberg,

Sig.ra Roswitha Eggert, (RA) e notaio, Francoforte

Sig. Prof. Dott. E.A. Stemmann, medico specialista in pediatria, direttore
della clinica pediatrica di Gelsenkirchen,

Sig. Prof. Dott. Beck, emirito professore di storia delle scienze,

Sig. Dott. Ryke Geerd Hamer, in passato medico specialista in medicina
interna, Colonia

Si svolge il seguente processo:

Sig. Dott. Hamer ha messo di fronte il Sig. Dott. Hoegenauer, ufficiale superiore della sanità della regione Hessen, al fatto, che adesso la NUOVA MEDICINA potrebbe essere ritenuta riproducibilmente giusta secondo le conferme del presente sig. prof. Dott. Stemmann, se non veniva più contestata da sig. dott. Hoegenauer.

Inoltre il sig. prof. Stemmann aveva esplicitamente confermato che la NUOVA MEDICINA avrebbe potuto essere verificata naturalmente nello stesso modo già anche 11 anni fa.

Inoltre il sig. Dott. Hoegenauer è stato messo di fronte al fatto che si trovano in possesso di Dott. Hamer circa 100 “lettera di sfondo” timbrate con l’annotazione “confidenziale” di uffici, giudici, pubblici ministeri, rettori, decani, professori, presidenti degli ordini dei medici principi di telegiornali e televisioni nei quali è scritto in modo chiaro e inconfutabile che si debba evitare a tutti i costi una pubblica verifica della NUOVA MEDICINA a causa delle altrimenti inevitabili conseguenze scientifiche mediche. Il Dott. Hamer ha presentato alcune di queste lettere in questa conferenza.

Allora il Dott. Hamer ha chiesto insistentemente al Sig. Dott. Hoegenauer se sulla base di questo stato dei fatti l’evidente e premeditato boicottaggio delle conoscenze della NUOVA MEDICINA per 11 anni fosse stata di diritto o ingiustizia premeditata.

Il Sig. Dott. Hoegenauer voleva continuamente sviare a questa domanda. Il Dott. Hamer ha insistito che il sig. Dott. Hoegenauer doveva rispondere a questa domanda in veste di ufficiale superiore della sanità della regione Hessen.

Circa 15 volte nell’arco di un’ora il Dott. Hamer ha sempre ripetuto sempre la stessa domanda sempre si nuovo insisteva per una risposta. Il Sig. Dott. Hoegenauer iniziò a sudare sempre di più, infine era come “uscito dall’acqua” e si doveva temere un collasso psicofisico.

Finalmente non poteva più resistere a lungo e rispose verbalmente:

“Sì, è stata ingiustizia!”

Quasi immediatamente dopo il Sig. Capodistretto (Oberamtsrat) Ganse ha interrotto la conferenza.

Questo svolgimento del processo viene testimoniato sotto giuramento secondo coscienza

Bad Godesberg, lì 6 novembre 1992

Professor Dott. in filosofia Hanno Beck
(firmato)

Dott. med. Ryke Geed Hamer
(firmato)

21 maggio 2007

Lettera al Sig Diefenbach
Dr. Med. Mag. Theol. Ryke Geerd Hamer
Apartado de Correos 209
E – 29120 Alhaurin el Grande

All' Ufficio di Verifica delle professioni sanitarie

Sig. Reg. Dir. Diefenbach

Adickesallee 36

60322 Frankfurt am Main

Tel.: 069 1536 - 462

Fax: 069 1535 - 315

Egregio Signor Diefenbach,

come già in passato, Le confermo di nuovo la nostra conversazione di oggi, che abbiamo concluso 10 minuti fa alle ore 17.00. Abbiamo discusso su 7 punti:

1. Sottrazione dell'abilitazione nel 1986:

Lei aveva ammesso già diverse volte che il ritiro dell'abilitazione a causa del "Non abiurare la regola ferrea del cancro" e del "Non convertirmi alla medicina ufficiale" era stata un'ingiustizia, in quanto mi si sarebbe dovuto dimostrare la non-correttezza della Nuova Medicina (adesso: Nuova Medicina Germanica), il che non era possibile.

A questo non si è opposto neanche oggi.

Lei diceva, di aver tutti i documenti sul tavolo, perciò ha potuto convincersi della correttezza delle mie argomentazioni. Ha anche potuto sincerarsi che in senso medico non mi si può addossare nessuna colpa, anche su questo eravamo d'accordo. Però, anche questo Le ho detto: una cosa sottratta con truffa d'ufficio, dovrebbe essere restituita immediatamente, insieme con un risarcimento.

2. L'accettazione generale della Nuova Medicina Germanica:

La Nuova Medicina Germanica è stata verificata ufficialmente 30 volte, ogni volta con timbro e firma, l'ultima volta, dopo l'università di Vienna e l'università di Duesseldorf, anche dall'università di Trnava. Contrariamente alla medicina ufficiale la Nuova Medicina Germanica è solo verificabile, in quanto non ha ipotesi. Una sola di queste verifiche diventa nella scienza naturale "la punta dell'asta della bandiera", cioè come una dimostrazione Scientifica assoluta.

Ma adesso 2 anni fa il Professore Joav Merrick ha attestato in un lavoro sulla Nuova Medicina, che le prime due leggi biologiche della natura (le altre non erano ancora state studiate al momento del disconoscimento della mia abilitazione) avrebbero "l'accettazione generale". Già nel 1984 il capo supremo mondiale dei rabbini Schneerson di New York, dopo aver letto il mio libro "Cancro – Malattia dell'anima", ha verificato le mie scoperte con un gruppo di medici e le ha ritenute giuste, e le ha scritte come commento nel Talmud (per gli ebrei vincolante).

Adesso, così ci siamo detti abbiamo discusso, la Nuova Medicina Germanica (come si chiama adesso), dopo esser stata ritenuta giusta a livello mondiale da 23 anni per gli ebrei, dovrebbe avere il permesso e il dovere di valere come giusta anche per non-ebrei! Lei non ha avuto niente in contrario.

3. Dr. Med. Hoegenauer, Medico neurologo e psichiatra, capo supremo dei ufficiali medici della regione Hessen

Il Signor Dott. Med. Hoegenauer (titolo d'ufficio Ober-Reg. Medizinaldirektor (ndt)) era presente alla conferenza nel 1992 in casa Sua sotto il Suo predecessore Ganse, insieme ad altri professori, notai e giuristi. Alla domanda insistente e ripetuta, "se la sottrazione dell'abilitazione fosse stata un'ingiustizia", il Dr. Hoegenauer (che era ben informato dal retroscena) ha detto infine: "Sì, era un'ingiustizia". Vedi in proposito la dichiarazione giurata di Professor Beck.

Lei non può più discolarsi con belle parole, perchè non è un medico o perchè non si intende di medicina. Per quanto il signor dott. Hoegenauer, per così dire il Suo superiore, aveva capito tutto molto bene e aveva già ammesso come medico, che era stata un'ingiustizia.

4. Il consulente legale Schwarzkopf, università di Tuebingen 1986:

Tutta la faccenda aveva anche un aspetto penale, un lato di diritto penale, in quanto nel 1986 il consulente legale giurista Schwarzkopf dell'università di Tuebingen mi disse: "I nostri professori hanno verificato la Nuova Medicina già 100 volte a porte chiuse e l'hanno sempre valutata come giusta. Essa è giusta."

5. Università di Tuebingen:

Questo dimostra: i professori di medicina dell'Università di Tuebingen sapevano già con sicurezza nel 1981/82, cioè dall'inizio del processo di abilitazione e che non è ancora stato portato a termine oggi (dopo 26 anni), che La Nuova Medicina (adesso Nuova Medicina Germanica) è giusta. Hanno finto di non sapere e di non aver verificato.

Questa è una truffa!

E da quando il dott. Med. Menachem Mendel Schneerson ha verificato, trovato giusto e scritto come commento (vincolante per tutti gli ebrei) nel Talmud, sapevano anche tutti gli oncologi ebrei (e questi sono la maggioranza dei professori), che i pazienti possono sopravvivere al 98% con la Nuova Medicina Germanica in caso di cancro, mentre con la chemio e la morfina muoiono il 98% (secondo l'istituto tedesco di ricerca del cancro di Heidelberg).

6. La truffa:

Il fatto che mi è stata sottratta l'abilitazione nel 1986 e così è rimasta permanentemente ritirata per 21 anni, è stata una triplice truffa. L'unico che sembra aver avuto una coscienza è stato dott. Hoegenauer, ma evidentemente è stato frenato da chi decideva.

Da ormai 26 anni uffici pubblici, professori di medicina e tribunali hanno commesso una truffa consapevole e premeditata, cioè commesso soppressione di conoscenza con l'effetto che inutilmente sono stati assassinati milioni di persone, solo in Germania, premeditatamente con chemio e morfina e quotidianamente si aggiungono altre 1500 vittime.

7. Nuova Variante:

Su questo finora Lei non ha potuto replicare. Non potevano obiettare contro gli (eventi) finora conseguiti. Inoltre può leggere tutto ciò negli atti e sapere che ogni dettaglio è vero.

Ma adesso entra di nuovo in gioco una nuova variante:

Mentre prima Lei ha detto e scritto (1° notifica), che io dovrei solamente convertirmi alla terapia della medicina ufficiale (chemio e morfina?), da questo dipenderebbe la mia abilitazione ... oggi Lei ha detto che:

"Se la sottrazione dell'abilitazione sia stata un'ingiustizia o perfino una truffa, non è ciò che conta, ma conterebbe se io potessi riaverla oggi."

Queste ingegnose cavillosità giuridiche che servono per motivare truffe mi sbalordiscono in effetti. Io Le dicevo, come ricorderà: "Decidere se la medicina ufficiale è sbagliata del tutto o solo in parte, in caso di restituzione della mia abilitazione, non sarebbe il Suo compito. Il Suo compito sarebbe, come direttore, dirigente e giurista, di non sopportare più a lungo la truffa d'ufficio, bensì risarcire il più possibile.

Ed io sarei molto curioso di vedere se Lei fosse davvero in grado di continuare questa triplice truffa e con ciò rendersi penalmente colpevole. In quanto Lei saprebbe benissimo quale grado di pena ci sarebbe per complicità in strage (Niemitz). Per questo io desidererei uno stato di diritto, nel quale giustizia rimanga giustizia e truffa rimanga truffa e non possa essere dichiarata come giusta con tattiche giudiziarie.

Signor Diefenbach, non so se Lei tuttavia possa condividere un così semplice e non distorto concetto di diritto.

Con gentili saluti.

Dr. Hamer